



Vergunningparkeren in het Vermeerkwartier

Uitkomsten van de bewonersenquête

3 juni 2019

Definitief

Bewoners en ondernemers van het Vermeerkwartier konden zich via een digitale peiling uitspreken over de invoering van het vergunningparkeren in hun buurt.

Van de bewoners van het gebied dat volgens de parkeerdrukmeting in aanmerking komt voor uitbreiding van het vergunningparkeren (gebied A op de kaart) spreekt een kleine meerderheid - 54% - zich uit tegen uitbreiding. Kiest de gemeenteraad voor uitbreiding in dit gebied, dan zal dit naar verwachting leiden tot het verplaatsen van de parkeeroverlast naar de straten daar net buiten. Indien vergunningparkeren in gebied A wordt ingevoerd dan geeft een meerderheid -54% - van de bewoners uit gebied B, dat het vergunningparkeren ook in gebied B moet worden ingevoerd.

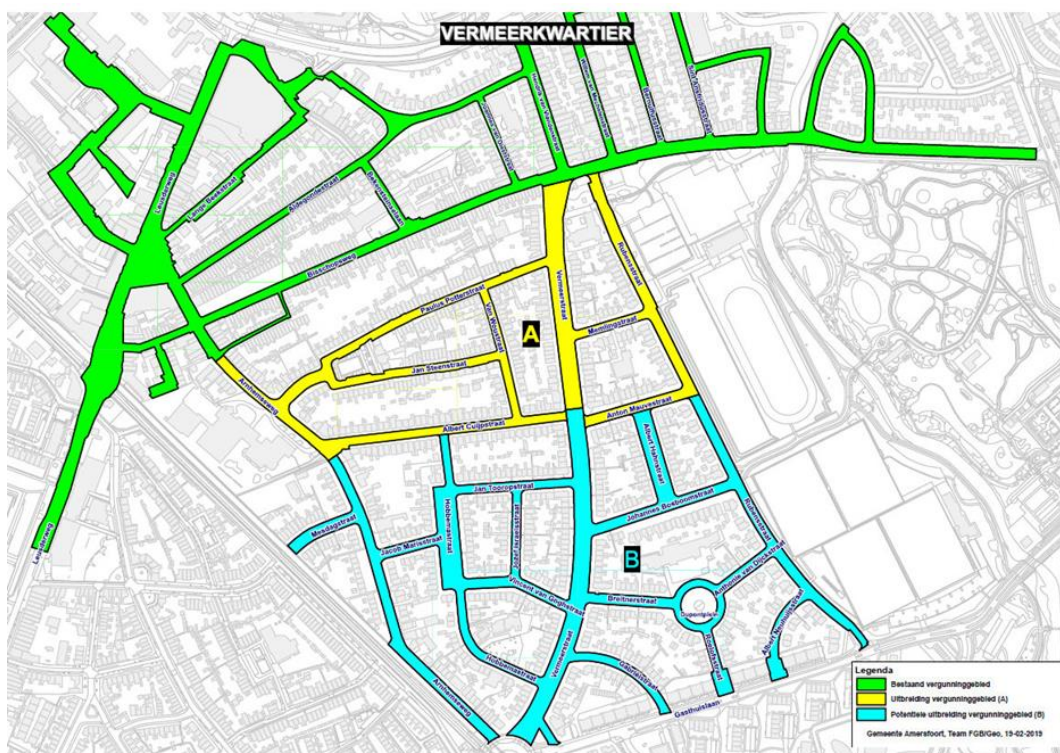
Aanleiding voor het onderzoek

Het huidige vergunningparkeergebied in het Vermeerkwartier loopt vanaf de Stadsring tot en met de Bisschopsweg (het groene gebied op de kaart). In 2018 gaf een aantal bewoners uit aangrenzende straten aan overdag parkeeroverlast te ervaren en daarom graag een uitbreiding zien van het vergunninggebied.

Naar aanleiding van deze signalen heeft de gemeente een parkeerdrukonderzoek uitgevoerd. Daaruit bleek dat de parkeersituatie in een deel van de wijk in aanmerking komt voor een uitbreiding van het vergunninggebied. Op de kaart het geel gemarkeerde gebied. Van Paulus Potterstraat tot en met Albert Cuijpsstraat/Anton Mauvestraat.

Een aantal wijkbewoners heeft aangegeven het draagvlak voor vergunningparkeren te willen peilen in gebied A. Vanwege het verwachte waterbede effect is in samenspraak besloten om ook bewoners in het aangrenzende gebied, tot de Gasthuislaan (gebied B op de kaart) naar hun mening te vragen over de mogelijke invoering van het vergunningparkeren in hun buurt, *indien* gekozen wordt voor uitbreiding in gebied A. De gemeente heeft aangeboden de draagvlakmeting uit te voeren.

Figuur 1 Vergunninggebied en mogelijke uitbreidingen in Vermeerkwartier



De uitkomsten van de bewonerspeiling zijn niet bindend voor de keuze van uitbreiding van het vergunningparkeren. Zij zullen, samen met het parkeerdrukonderzoek en verslag van de inloopbijeenkomsten, meegenomen worden in de besluitvorming door de gemeenteraad. Het streven is om voor de zomer tot besluitvorming te komen en vanaf begin oktober 2019 het vergunningparkeren op straat ingevoerd te hebben.

Opzet en respons van het onderzoek

Op alle 875 adressen in de gebieden A en B is op 26 maart 2019 een brief bezorgd met een uitnodiging om deel te nemen aan een anonieme digitale bewonerspeiling. Via een unieke inlogcode kon per adres de enquête eenmalig worden ingevuld. Deelname was mogelijk tot 7 april 2019.

Respons: ruim de helft van de bewoners deed mee aan het onderzoek

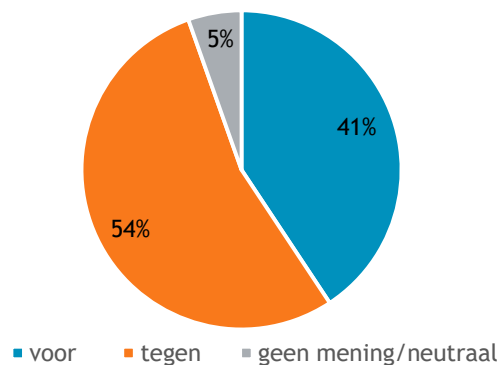
Aan het onderzoek deden in gebied A (372 adressen) in totaal 204 mensen mee: een respons van 55%. In gebied B werden 503 adressen aangeschreven. Hier was de respons 58% (291 ingevulde enquêtes).

De resultaten

Gebied A: krappe meerderheid tegen uitbreiding

Bent u voor of tegen het invoeren van vergunningparkeren in gebied A?
Op deze vraag antwoordt 41% 'ik ben voor', 54% is tegen en 5% heeft geen mening.

Figuur 2 Bent u voor of tegen de invoering van vergunningparkeren in gebied A?

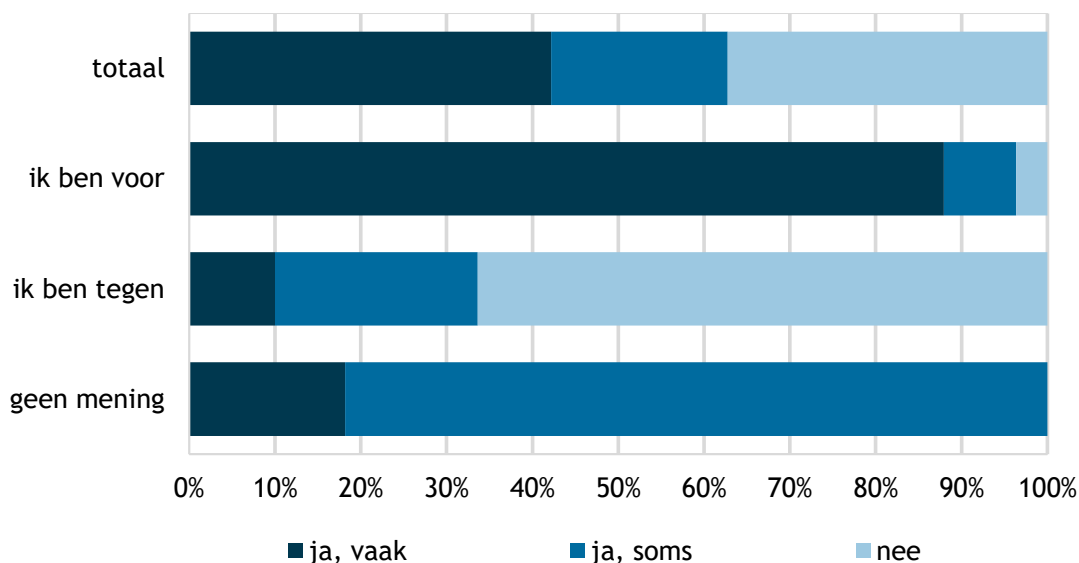


Van alle respondenten zegt 42% vaak parkeeroverlast te ervaren in zijn buurt, 21% ervaart deze soms en 37% ervaart geen parkeeroverlast. Vooral voorstanders van het vergunningparkeren geven aan parkeeroverlast te ervaren (zie figuur 3).

Tegenstanders van de beoogde uitbreiding (54%) vinden de invoering van het vergunningparkeren niet opwegen tegen onder andere de onkosten en de praktische rompslomp voor bijvoorbeeld het aanmelden van hun bezoek. Ook wijzen zij er vaak op dat het probleem slechts wordt verplaatst door invoering van vergunningparkeren.

Voorstanders (41%) van vergunningparkeren in gebied A zijn van mening dat er veel parkeeroverlast is. Vaak kan men zijn/haar auto niet dicht bij huis kwijt en is de verwachting dat dat met het vergunningparkeren makkelijker wordt.

Figuur 3 Voor- en tegenstanders naar de mate waarin men parkeeroverlast ervaart



De tegenstanders zijn vooral te vinden in de Albert Cuijpsstraat (85% is tegen), Paulus Potterstraat (77%), Memlingstraat (64%) en Jan Steenstraat (58%).

De voorstanders komen vooral voor in de Rubensstraat, t/m nr. 43 (87% is voor), Anton Mauvestraat (75%) en het noordelijke deel van de Vermeerstraat (59%). In de andere straten zijn de meningen meer verdeeld.

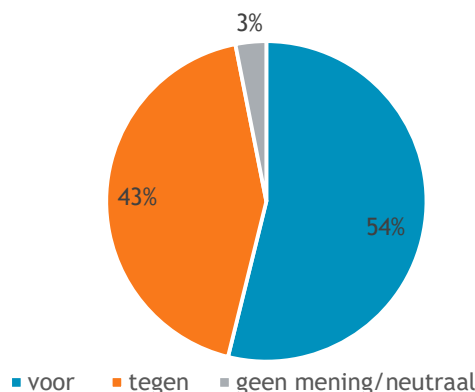
De mening hangt ook samen met het autobezit. Van de huishoudens zonder auto (6% van de huishoudens) is bijna 70% tegen uitbreiding van het vergunninggebied. Zij wijzen vooral op de kosten die ze kwijt zijn voor het kunnen ontvangen van bezoekers.

Gebied B: krappe meerderheid voor uitbreiding

Gebied B zou volgens het parkeerdrukonderzoek niet in aanmerking komen voor invoering van vergunningparkeren. De onderzoeksresultaten voldoen niet aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria. De bewoners delen die conclusie: slechts 17% van de bewoners in gebied B ervaart vaak parkeeroverlast in hun straat in de periode waarvoor de vergunning geldt: tussen 9.00 en 20.30 uur.

Indien er wel een uitbreiding wordt doorgevoerd in gebied A vrezen veel bewoners dat de parkeeroverlast in dat geval in gebied B (fors) zal toenemen. Een kleine meerderheid van de bewoners (54%) is daarom van mening dat bij uitbreiding van de vergunningplicht in gebied A ook vergunningplicht in gebied B moet worden doorgevoerd. Circa 41% blijft sowieso tegen, en 5% twijfelt nog.

Figuur 4 Moet vergunningparkeren ook in B als het in A wordt doorgevoerd?



Voorstanders van invoering van het vergunningparkeren wijzen vooral op het waterbedeffect. “De enorme overlast die er nu is in A, verplaatst zich dan naar gebied B”. Om die reden vinden sommigen de invoering in A onzinnig, omdat het probleem slechts verplaatst wordt. Ook vreest men dat mensen uit gebied A hun tweede auto dan eerder in gebied B zullen parkeren.

Tegenstanders van invoering van het vergunningparkeren vinden dat “het teveel gedoe oplevert”. “Eerst maar eens afwachten wat het effect van de invoering in A laat zien”. Men verwacht wel dat de parkeerdruk zal toenemen, maar dat de problemen uiteindelijk wel mee zullen vallen.

De meeste voorstanders wonen wederom in (het zuidelijke deel van) de Rubensstraat en Vermeerstraat (73% is voor invoering), Jacob Marisstraat (75%), Albert Hahnstraat (72%) en Joh. Bosboomstraat (69%); straten die direct in de buurt liggen van gebied A. Bewoners van de verder weg gelegen Gabriëlstraat, Vincent van Goghstraat en het Dupontplein zijn in ruime meerderheid tegen.

Bereidheid om een parkeervergunning aan te schaffen

In de peiling is ook gevraagd: “Als gekozen wordt voor invoering van vergunningparkeren in uw gebied, hoeveel parkeervergunningen verwacht u dan te gaan aanschaffen”?

Voor beide gebieden samen verwacht 11% geen vergunning aan te schaffen. 57% kiest in dat geval voor één vergunning en 32% voor twee of meer vergunningen. De bereidheid om een vergunning aan te schaffen is iets groter in gebied A.

Het antwoord hangt uiteraard vooral af van het aantal auto's dat men in het huishouden heeft (zie tabel 1). Ongeveer 5% van de huishoudens in de gebieden A en B beschikt niet over een auto, terwijl een op de drie huishoudens over twee of meer auto's beschikt. In gebied A is het aantal huishoudens zonder auto als ook het aantal met twee of meer auto's iets hoger dan in B (zie bijlage).

Als men zelf geen auto heeft, wil men meestal ook geen parkeervergunning. Toch kiest 44% van de huishoudens die niet over een auto beschikken voor één of meer parkeervergunningen. Mogelijk dat hiermee de digitale bezoekersregeling wordt bedoeld.

Huishoudens met één auto, kiezen in de meeste gevallen ook voor één vergunning, terwijl de huishoudens met twee of meer auto's meestal ook twee of meer vergunningen willen aanschaffen (zie tabel 1).

Overigens kiezen bewoners die over een eigen auto beschikken en tegenstander zijn van de beoogde uitbreiding er ook vaak voor om geen vergunning te nemen.

Tabel 1 Aantal parkeervergunningen dat men wil aanschaffen naar huidig autobezit

| | totaal | geen auto | 1 auto | 2 of meer |
|------------------------|--------|-----------|--------|-----------|
| geen | 11% | 56% | 10% | 7% |
| 1 vergunning | 57% | 40% | 82% | 14% |
| 2 of meer vergunningen | 32% | 4% | 10% | 79% |

Bron: O&S

Belangstelling voor deelauto's

De gemeente heeft als laatste ook een vraag opgenomen over het mogelijke gebruik van deelauto's. Als meer Amersfoorters gebruik gaan maken van een deelauto, zoals Greenwheels of door een auto met burens te delen, helpt dat ook om de parkeeroverlast terug te dringen.

De animo voor een deelauto is vooralsnog beperkt. Van alle respondenten in gebied A en B zegt 86% dat dit geen optie is. Zo'n 8% verwacht er wel van gebruik te gaan maken en 6% doet dat (soms) al.

Vooralsnog huishoudens zonder auto zien wel wat in een deelauto of maken hier in de huidige situatie wel eens gebruik van.

Bijlage1 Vragenlijst met scores gebied A (N=204)

A1 Ervaart u tussen 9.00 en 20.30 uur parkeeroverlast in uw buurt?

42% ja, vaak

21% ja, soms

37% nee

A2 (zo ja) kunt u aangeven welke parkeeroverlast u ervaart?

A3 Bent u voor of tegen het invoeren van vergunningparkeren in gebied A?

40,7% ik ben voor

53,9% ik ben tegen

5,4% geen mening / neutraal

A4 Als u wilt, kunt u uw antwoord toelichten

A5 Over hoeveel auto's beschikt uw huishouden?

6,3% geen auto

57,4% 1 auto

32,8% 2 auto's

3,4% 3 of meer auto's

A6 Beschikt u over een eigen parkeergarage of parkeerterrein op eigen erf?

11,8% ja

88,2% nee

A7 Stel dat in gebied A het vergunningparkeren wordt ingevoerd. Verwacht u dan één of meer parkeervergunningen aan te schaffen?

NB als u het nog niet weet, kunt u aangeven wat u het meest waarschijnlijk acht.

8,8% nee

55,2% ja, 1 vergunning

31,5% ja, 2 vergunningen

4,4% ja, meer dan 2 vergunningen

A8 De gemeente wil stimuleren dat meer Amersfoorters gebruik maken van een deelauto. Dat kan bijvoorbeeld via Greenwheels, maar ook door het delen van een auto met burens. Dit zou ook helpen om de parkeeroverlast terug te dringen.

Overweegt u om in de komende twee jaar de 1e of eventueel de 2e auto in te ruilen en gebruik te gaan maken van een deelauto?

81,3% nee, dat is voor mij geen optie

9,9% ja, ik verwacht dat wel te doen

8,9% daar maak ik al gebruik van

- A9** Dit waren de vragen. Als u nog aanvullende opmerkingen heeft ten aanzien van de voorgenomen uitbreiding van het vergunningparkeren in het Vermeerkwartier, dan kunt u dat hieronder kwijt.

| |
|--|
| |
|--|

Bijlage 2 Vragenlijst met scores gebied B (N=292)

B1 Ervaart u tussen 9.00 en 20.30 uur parkeeroverlast in uw buurt?

- 17,1% ja, vaak
- 25 % ja, soms
- 57,9% nee

B2 (zo ja) kunt u aangeven welke parkeeroverlast u ervaart?

B3 Als de gemeente besluit om het vergunningparkeren in gebied A in te voeren, wat vindt u dan de beste optie voor gebied B?

- 43 % geen vergunningparkeren
- 53,8% dan ook vergunningparkeren invoeren in gebied B
- 3,1% geen mening / wil niet zeggen

B4 Als u wilt, kunt u uw antwoord toelichten

B5 Over hoeveel auto's beschikt uw huishouden?

- 4,1% geen auto
- 66,7% 1 auto
- 26,1% 2 auto's
- 3,1% 3 of meer auto's

B6 Beschikt u over een eigen parkeergarage of parkeerterrein op eigen erf?

- 17,2% ja
- 82,8% nee

B7 Stel dat in gebied A en (een deel van) gebied B het vergunningparkeren wordt ingevoerd. Verwacht u dan één of meer parkeervergunningen aan te schaffen?

NB als u het nog niet weet, kunt u aangeven wat u het meest waarschijnlijk acht.

- 12,8% nee
- 58,3% ja, 1 vergunning
- 24,8% ja, 2 vergunningen
- 4,1% ja, meer dan 2 vergunningen

B8 De gemeente wil stimuleren dat meer Amersfoorters gebruik maken van een deelauto. Dat kan bijvoorbeeld via Greenwheels, maar ook door het delen van een auto met burens. Dit zou ook helpen om de parkeeroverlast terug te dringen.

Overweegt u om in de komende twee jaar de 1e of eventueel de 2e auto in te ruilen en gebruik te gaan maken van een deelauto?

- 88,3% nee, dat is voor mij geen optie
- 7,2% ja, ik verwacht dat wel te doen
- 4,5% daar maak ik al gebruik van

B9 Dit waren de vragen. Als u nog aanvullende opmerkingen heeft ten aanzien van de voorgenomen uitbreiding van het vergunningparkeren in het Vermeerkwartier, dan kunt u dat hieronder kwijt.

Bijlage 3. Resultaten per straat

| vergunninggebied A | | | | | | |
|-------------------------|---------------|-----------|--|-------|-------------|--------|
| | | | voor of tegen vergunningparkeren in gebied A? | | | totaal |
| | | | voor | tegen | geen mening | |
| | aangeschreven | respons % | | | | aantal |
| Albert Cuijpstraat | 65 | 72% | 13% | 85% | 2% | 47 |
| Anton Mauvestraat | 21 | 57% | 75% | 25% | 0% | 12 |
| Arnhemseweg | 23 | 48% | 55% | 36% | 9% | 11 |
| Jan Steenstraat | 41 | 29% | 33% | 58% | 8% | 12 |
| Memlingstraat | 12 | 92% | 36% | 64% | 0% | 11 |
| Paulus Potterstraat | 64 | 41% | 19% | 77% | 4% | 26 |
| Rubensstraat | 22 | 68% | 87% | 7% | 7% | 15 |
| Ruijsdaelstraat | 15 | 53% | 50% | 38% | 13% | 8 |
| Van Ostadeplein | 24 | 46% | 45% | 55% | 0% | 11 |
| Van Woustraat | 27 | 63% | 41% | 47% | 12% | 17 |
| Vermeerstraat | 58 | 59% | 59% | 32% | 9% | 34 |
| totaal | 372 | 55% | 41% | 54% | 5% | 204 |
| vergunninggebied B | | | | | | |
| | | | bij invoeren vergunningparkeren in gebied A, dan ook in B? | | | |
| | | | voor | tegen | geen mening | totaal |
| | aangeschreven | respons % | | | | aantal |
| Albert Hahnstraat | 25 | 72% | 72% | 28% | 0% | 18 |
| Albert Neuhuijsstraat | 13 | 46% | 50% | 50% | 0% | 6 |
| Anthonie van Dijkstraat | 12 | 75% | 44% | 56% | 0% | 9 |
| Arnhemseweg | 80 | 40% | 53% | 38% | 9% | 32 |
| Breitnerstraat | 19 | 58% | 64% | 36% | 0% | 11 |
| Dupontplein | 13 | 69% | 33% | 67% | 0% | 9 |
| Gabriëlstraat | 21 | 43% | 11% | 89% | 0% | 9 |
| Hobbemastraat | 77 | 52% | 40% | 55% | 5% | 40 |
| Jacob Marisstraat | 6 | 67% | 75% | 25% | 0% | 4 |
| Jan Tooropstraat | 30 | 90% | 59% | 37% | 4% | 27 |
| Johannes Bosboomstraat | 28 | 57% | 69% | 31% | 0% | 16 |
| Jozef Israëlsstraat | 20 | 60% | 42% | 58% | 0% | 12 |
| Mesdagstraat | 18 | 39% | 29% | 57% | 14% | 7 |
| Roelofsstraat | 8 | 50% | 50% | 50% | 0% | 4 |
| Rubensstraat | 22 | 68% | 73% | 27% | 0% | 15 |
| Vermeerstraat | 88 | 59% | 73% | 23% | 4% | 52 |
| Vincent van Goghstraat | 23 | 87% | 25% | 75% | 0% | 20 |
| | 503 | 58% | 54% | 43% | 3% | 291 |